



АРБИТРАЖНЫЙ СУД
ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Пр. Кирова, д. 10, г. Томск, 634050
Тел: (3822) 284083(канц.), 284000 (приемн.);
Факс (3822) 284077
Сайт: <http://tomsk.arbitr.ru>
E-mail: tomsk@arbitr.ru
ОКПО 03499201, ОГРН 1027000906261
ИНН/КПП 7021039153/701701001

ООО «Арго»

Представителю
Д.А. Суминовой

07.04.2025 № СП-04/ 200

На б/н от 03.04.2025

Ответ на обращение от 03.04.2025

Настоящим сообщая, что Ваше обращение от 03.04.2025, поступившее в Арбитражный суд Томской области, принято.

Согласно части 2.1 статьи 5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации информация о внепроцессуальном обращении размещена на официальном сайте Арбитражного суда Томской области (<https://tomsk.arbitr.ru>) в разделе «Процесс» - «Обращения по судебным делам».

По существу обращения сообщая, что обеспечительные меры, принятые определением суда от 23.10.2024, отменены согласно ч. 5 ст. 96 АПК РФ определением от 19.03.2025 (полный текст от 21.03.2025) об отказе в удовлетворении заявления ООО «Арго» о признании сделки недействительной. Указанное определение размещено в установленном порядке в информационной подсистеме «Картотека арбитражных дел» информационной системы «Электронное правосудие».

Относительно доводов ООО «Арго» о направлении «ответа заявителю» от 02.04.2025 в то время, когда судья Панкратова Н.В, находилась в очередном отпуске, и отсутствии этого ответа на дату ознакомления ООО

«Арго» с материалами дела 28.03.2025, сообщаю, что данный ответ подписан судьей Н.С. Новосельцевой, осуществляющей в порядке взаимозаменяемости процессуальные действия за судью Панкратову Н.В.

Поскольку ответ на заявление А.В. Никитчука дан судом 02.04.2025, он не мог находиться в материалах дела по состоянию на дату ознакомления ООО «Арго» с ним (28.03.2025).

Сведения о движении дела, в том числе, сведения о направлении дела в вышестоящую инстанцию, являются внутренней информацией Арбитражного суда Томской области, и в системе «Картотека арбитражных дел» не отображаются. Процессуальным законодательством размещение таких сведений в общем доступе не предусмотрено.

На основании изложенного, расцениваю подачу ООО «Арго» заведомо необоснованного внепроцессуального обращения и жалобы на действия судьи исключительно как давление на суд, что является недопустимым, противоречащим принципам арбитражного судопроизводства.

Председатель суда



Д.И. Янушик